

На правах рукописи

СТЕПУРА Татьяна Васильевна

НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова

УДК 371.011.1



100313893

**ВНЕУЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА КАК ФАКТОР
ФОРМИРОВАНИЯ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.01 — Теория и история педагогики

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Работа выполнена в Киевском государственном педагогическом институте иностранных языков

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
ГАЛУЗИНСКИЙ В.М.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
КИРИЧУК А.В. ;
кандидат педагогических наук, доцент
МАЙБОРОДА В.К.

Ведущее учреждение - Уральский государственный университет
им. А.М.Горького.

Защита диссертации состоится "___" _____ 198__ г. в
___ часов на заседании специализированного совета К.ПЗ.01.02 в
Киевском государственном педагогическом институте им.А.М.Горького
(252030, г.Киев-30, ул.Пирогова,9).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского го-
сударственного педагогического института им.А.М.Горького.

Автореферат разослан "___" _____ 198__ г.

Учений секретарь
специализированного совета

Л.Г. Подольяк

Л.Г. ПОДОЛЛЯК

Актуальность проблемы: Важнейшей задачей педагогического вуза в условиях реформы общеобразовательной и профессиональной школы является подготовка современного учителя как творческого специалиста, всесторонне образованного, гармоничного в своем духовном, нравственном и физическом развитии. Одним из условий творческого труда педагога становится формирование его профессиональной самостоятельности как способности определять зону поиска, видеть педагогическую проблему, давать самостоятельную оценку, умения переносить способы решения в новые условия деятельности.

Условия современной школы требуют ее постановки и углубленного исследования. С первых дней самостоятельной работы в школе выпускник педагогического вуза приравнен (по условиям работы) к опытным педагогам; возникающие у него проблемы и трудности из-за несформированной профессиональной самостоятельности часто оказываются непреодолимыми. Даже при хорошей предметно-методической подготовленности недостаточное проявление самостоятельности начинающего педагога становится тормозом, а иногда и причиной отказа от педагогической деятельности.

Анализ исследований по проблеме формирования профессиональной самостоятельности личности показывает, что значительная часть работ посвящена вопросам развития этого свойства в условиях учебной деятельности (И.А. Архипова, Ш.И. Ганелин, Н.И. Дидусь, Л.И. Зайкина, Г.П. Кудума, Н.В. Кухарев, Т.С. Назарова и др.). Дидактические аспекты формирования самостоятельности как профессионально значимого свойства личности будущего учителя в условиях внеучебной деятельности студентов педвузов изучены недостаточно. Не исследованы функции самостоятельности в профессионально-педагогической структуре личности педагога, социально-психологические условия его формирования (как внешние, так и внутренние), пути и средства вовлече-

нии студентов в разнообразные виды внеучебной деятельности, направленные на формирование самостоятельности будущего учителя.

Теоретическая и практическая значимость поставленных проблем, их недостаточная разработанность определили выбор данного исследования. Работа является частью комплексного исследования, проводимого на кафедре педагогики и психологии Киевского государственного педагогического института иностранных языков по теме "Профессиональная психолого-педагогическая направленность подготовки учителя иностранного языка в условиях реформы общеобразовательной и профессиональной школы" (№ гос. регистрации 01860120775).

Объектом исследования избран процесс подготовки студентов педвузов в условиях внеучебной деятельности, а предметом - педагогические условия формирования профессиональной самостоятельности личности будущего учителя в процессе внеучебной деятельности.

Цель исследования: определение содержания внеучебной деятельности педвуза и форм ее организации, обеспечивающих формирование профессиональной самостоятельности личности будущего учителя.

Гипотеза исследования:

формирование профессиональной самостоятельности будущих учителей будет проходить более успешно, если во внеучебной деятельности будут созданы следующие внешние и внутренние условия:

в качестве внешних условий могут выступить те виды внеучебной деятельности (научно-поисковой, трудовой, общественно-организаторской), в процессе организации которых будут стимулироваться самостоятельность, инициатива и творческий поиск студентов; а в качестве внутренних условий решающим станет процесс профессионального творчества на основе адекватной самооценки профессионально значимых личностных качеств, самоконтроля и самосовершенствования.

В ходе исследования решались следующие задачи:

- определить место и роль самостоятельности в профессионально-педагогической структуре личности педагога;
- исследовать внешние и внутренние условия интенсивного вовлечения студентов в научно-поисковую, трудовую, общественно-организаторскую деятельность;
- разработать педагогические рекомендации по совершенствованию процесса формирования профессиональной самостоятельности студента во внеучебной деятельности.

Методологическую основу исследования составили положения классиков марксизма-ленинизма об активно деятельностной сущности личности; о единстве сознания и деятельности; о решающей роли деятельности в формировании личности; в исследовании использовались документы КПСС и Советского правительства по вопросам коммунистического воспитания и постановление ЦК КПСС "Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране".

Работы выдающихся психологов и педагогов (П.П.Блонский, Л.С. Выготский, Н.К.Крупская, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский и др.), а также передовой опыт педагогов-новаторов представляют опорный материал для исследования проблемы профессиональной самостоятельности студентов.

Для реализации программы исследования использовался комплекс методов, включающий: контент-анализ учебно-методической документации и источников, обобщающих передовой педагогический опыт; наблюдение, анкетирование; методы изучения самооценки; метод обобщенных независимых характеристик; констатирующий и формирующий эксперимент.

Научная новизна: Раскрыто содержание понятия "профессиональная самостоятельность"; выявлены и изучены уровни сформированнос-

ти профессиональной самостоятельности (высокий, средний и низкий) по признакам ее выраженности; определены типичные условия (организация профессионального творчества, стимулирование адекватной самооценки профессионально значимых личностных качеств и т.п.) для достаточно высокого уровня развития этого свойства во внеучебной деятельности; определена роль и место самоуправления в стимулировании социальной активности студентов в процессе их профессиональной подготовки.

Теоретическая значимость результатов заключается в том, что они вносят определенный вклад в разработку концепции целостности учебно-воспитательного процесса в условиях педвуза и конкретизируют профессиограмму учителя; теоретически обосновывают типологию студентов по уровням их профессиональной самостоятельности; углубляют понимание взаимосвязей между содержанием и формами организации внеучебной деятельности и творческого потенциала личности.

Практическое значение результатов, полученных в ходе исследования состоит в том, что разработанная типология студентов по уровням их профессионально-педагогической самостоятельности, легла в основу реализации индивидуального подхода; предложены средства формирования профессионально-педагогической самостоятельности в условиях внеучебной деятельности; выявлены конкретные педагогические формы организации внеучебной деятельности на факультете.

На защиту выносятся:

- утверждение о том, что профессиональная самостоятельность является сложным интегративным свойством личности учителя, предпосылками формирования которого являются самостоятельность мышления, ценностно-ориентационная независимость, способность принимать собственные, без помощи извне, решения, настойчивость в их

исполнении;

- положение о том, что формирование достаточно высокого уровня профессиональной самостоятельности будущих учителей наиболее успешно проходит в процессе поэтапного интенсивного их включения в научно-поисковую, трудовую и общественно-организаторскую деятельность с ориентацией каждого на самопознание, адекватную самооценку уровней сформированности профессионально значимых качеств, на профессиональное творчество и самовоспитание;

- программа формирования профессиональной самостоятельности в условиях внеучебной деятельности.

Апробация работы: Основные положения работы были представлены и получили положительную оценку на XXXI отчетно-научной конференции кафедр Луцкого пединститута (1985 г.), научно-практических конференциях молодых ученых (Киев, КПИИИ, 1985-88 г.г.), межвузовской научно-практической конференции "Формирование творческого потенциала личности в условиях учебно-воспитательного коллектива" (Луцк, 1986 г.), научно-практической конференции преподавателей по итогам выполнения планов повышения квалификации (Киев, КПИИИ, 1987 г.).

На основании теоретических положений исследования разработаны и внедрены в Киевском государственном педагогическом институте иностранных языков, Луцком и Полтавском педагогических институтах методические рекомендации по воспитанию профессиональной самостоятельности студентов педагогического института.

Структура работы определяется поставленной целью и конкретными задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав и заключения, а также списка основной использованной литературы (265 наименований) и содержит в себе 29 таблиц, 5 диаграмм и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследуемой проблемы и выбор темы исследования, формулируется гипотеза, цель и задачи исследования, определяется новизна, практическая значимость работы, основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе - "Формирование профессионально-педагогической самостоятельности как педагогическая проблема" - в результате анализа современной литературы ставится проблема и обосновывается гипотеза исследования, характеризуется современное состояние разработки проблемы.

Перестройка всех сфер общества в стране возросла значение человеческого фактора и творческой самостоятельности людей в различных областях общественного развития и тем существенно способствовала выдвижению человека и его социальной активности на одно из важнейших мест в научном познании и преобразовании окружающей действительности.

В огромной теоретической и практической работе КПСС задача формирования нового человека, всестороннего развития творческой самостоятельности, активности советских людей занимает важнейшее место как неотъемлемая часть дальнейшего развития социалистического общества.

В современной философии все более развивается тенденция изучения активной саморегуляции личности в социальных и природных условиях.

Самостоятельность личности многими авторами рассматривается как одно из проявлений ее активности в социальном и социально-психологическом аспектах. Известно, что проблема становления и развития личности представлена в многочисленных исследованиях в

общественных науках, в общей и социальной психологии. В философии активность определяется как приспособление к себе социальной микросреды, как система влияния личности на окружающую общественную и природную среду. Уровень высокой активности, позволяющий самостоятельно планировать и осуществлять свои действия, принимать решения, регулировать автономность своего поведения и признается как ее самостоятельность. Она является многоплановым явлением в индивидуальном сознании (А.Г.Спиркин) и отражает лучшие черты передового советского человека, если направлена на формирование его общественной активности (Л.П.Буева, П.Е.Крижев, Г.Л.Смирнов и др.).

В общей психологии происходит дифференцирование самостоятельности в проявлении процессов и состояний личности. Известны исследования, в которых характеризуется самостоятельность ума (Ю.А.Самарин). Ряд психологов относит самостоятельность к проявлениям волевых свойств личности (В.В.Боголюбовский, А.В.Петровский, В.И.Селиванов), другие (Б.Г.Аманьев, Н.Д.Левитов) называют их стержневыми чертами характера.

Как генерализованное свойство личности самостоятельность рассматривается в работах С.М.Рубинштейна, Ю.А.Самарина, А.И.Щербакова. В них высказывается мнение о взаимосвязи самостоятельности с активностью, инициативностью, уверенностью и другими волевыми свойствами.

В педагогике проблема формирования самостоятельности личности рассматривалась Н.К.Крупной, А.В.Луначарским, С.Т.Шацким, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинским. В настоящее время данная проблема нашла отражение в монографических трудах Ю.К.Бабанского, А.В.Киричука, В.А.Сластенина, а также исследовалась Л.Г.Ахтариевой, В.В.Воробьевой, Е.И.Киричук, Н.Г.Медведевым, В.Н.Никитенко, Т.А.

Строковой, Э.Д.Тлеуловым, Г.М.Храмовой, Л.А.Чулковой и др.

Развивая творческие традиции советской педагогики, базирующиеся на классическом наследии, современные педагоги-новаторы и экспериментаторы достигают в условиях осуществления реформы школы высоких результатов эффективности знаний, умений, навыков и воспитанности школьников. Их многолетний опыт строится на наивысшем уровне профессиональной самостоятельности в интенсификации учебно-воспитательного процесса, в создании новаторской системы методов и средств обучения, воспитания учащихся.

Самостоятельность личности находит свое выражение в жизненной позиции, которую человек занимает, осознавая свое положение, роль и место своей профессии в жизни общества.

Динамичность профессиональной самостоятельности личности будущего учителя в значительной степени зависит от способности к объективной самооценке и самоконтролю, от стремления к самосовершенствованию и самовоспитанию.

Проблема самосовершенствования и самовоспитания (А.Я.Арет, Д.М.Гришин, А.Г.Ковалев, В.И.Косолапов, А.А.Кочетов, В.А.Крутецкий, В.Г.Куценко, Л.И.Рувинский, Ю.А.Самарин) занимает одно из центральных мест в системе воспитательной работы со студентами педагогического вуза с точки зрения их взаимосвязи, методики организации процесса самосовершенствования, характеристики средств самовоспитания, исходя из единства самовоспитания и деятельности человека.

На основе внедрения педагогического новаторства (Ш.А.Амонашвили, И.П.Волков, С.И.Лысенкова, В.Ф.Шаталов и др.) возникла и утверждается "педагогика сотрудничества", характеризующаяся дифференциацией деятельности по таким направлениям: педагогическое мастерство (как индивидуальная, высокоэффективная система обуче-

ния и воспитания), педагогическое творчество (как личное обобщение опытного мастерства самим педагогом в научно-исследовательском поиске - монографии, книге-пособии), педагогическое новаторство как изобретение новых, ранее не имеющих аналога, методов обучения и воспитания. Эти направления опыта опираются на профессиональную самостоятельность современного учителя.

Как интегративное свойство личности самостоятельность учителя имеет следующие психологические характеристики:

- целостность и эмоциональная устойчивость личности, выраженная в ее коллективистической направленности, в сформированности глубоких и устойчивых идейных (мировоззренческих, социальных, гражданственных) взглядов и убеждений, социальных установок; глубокое и осознанное уяснение социального значения учительской профессии, утверждение своего призвания к ней;

- самостоятельность мышления как умение выработки планов умственных действий, анализа и синтеза информации, получаемой в процессе самостоятельного поиска;

- ценностно-ориентационная самостоятельность во внеучебной, трудовой и общественной деятельности; способность и готовность принимать собственные, без помощи извне решения, настойчивость в их исполнении, в выработке у себя высокой требовательности, сдержанного поведения и гуманного стиля отношений с детьми.

Во второй главе - "Воспитание и самовоспитание самостоятельности студента во внеучебной деятельности" - излагаются результаты экспериментального исследования, проведенного в Лучшем педагогическом институте им.Л.Украинки, Киевском пединституте иностранных языков и Полтавском пединституте им.В.Г.Короленко. Охвачено исследованием 728 студентов и 62 преподавателя.

Целью преобразующего эксперимента явилось формирование у

студентов положительного отношения к педагогической профессии, помощь им в выборе способствующих этому различных видов внеучебной (научно-поисковой, трудовой и общественно-организаторской) деятельности. Обоснованном преобразующего эксперимента являлась разработанная нами теоретическая модель основных компонентов формирования профессионально-педагогической самостоятельности будущего учителя, которая включала в себя динамику становления самостоятельности студента на каждом курсе в трех основных сферах: в учебном процессе, научно-исследовательской, поисковой работе, в воспитательной работе академгруппы, в самовоспитании.

На базе этой теоретической модели построена экспериментальная "Континентальная программа формирования профессионально-педагогической самостоятельности студентов I-V курсов педагогического института", ставшая основой практическим инструментарием эксперимента. Программа применялась в 15 академических группах (ОГ), в которых обучалось 365 студентов.

Организуя опытно-экспериментальную работу, мы исходили из предположения, что первоначальное формирование профессиональной самостоятельности личности будущего учителя будет проходить успешно, если:

- а) сформировать у студентов положительное отношение к педагогической профессии;
- б) помочь им активно включиться в различные виды студенческой деятельности;
- в) наладить работу по самовоспитанию и самосовершенствованию.

В целях исследования динамики становления профессиональной самостоятельности были разработаны тесты, задания, ситуации, которые в процессе применения методов перекрестного исследования

(преподаватели, студенты, исследователь) отражали постепенный рост профессиональной самостоятельности на всех этапах вузовского обучения.

В процессе реализации комплексной программы проводились следующие мероприятия во внеучебной деятельности студентов:

а) студентам разъяснялась значимость и необходимость работы по комплексной программе, устанавливалось их согласие на целенаправленную работу над собой на протяжении вузовского пятилетнего срока обучения;

б) проводились воспитательные часы в академгруппах, тематические комсомольские собрания и др.;

в) по разработанной методике велось психолого-педагогическое наблюдение за отдельными студентами, активом академической группы.

На протяжении экспериментального исследования нами прослеживалась динамика сформированности профессиональной самостоятельности с помощью методики перекрестной оценки уровня сформированности (исследователем, компетентными судьями и самооценки студента), критериями которой выступали: соотношение внешних и внутренних побудителей внеучебной деятельности; доминирование в деятельности репродуктивных или творческих элементов; актуальность и устойчивость ее проявления. При этом был применен анкетный опрос, дополненный беседами со студентами и преподавателями. Контрольные диагностические срезы проводились в конце каждого семестра. На основании данных обследования студент получал суммарную оценку в виде индекса. В конце исследования выставлялся итоговый индекс.

Результаты констатирующего среза показали, что вначале (до внедрения комплексной программы в экспериментальных группах) по уровню сформированности профессиональной самостоятельности студен-

ты экспериментальных и контрольных групп существенно не отличались. Полученные данные представлены в табл. I.

Таблица I

Сравнительная характеристика уровней сформированности профессиональной самостоятельности у студентов экспериментальных и контрольных групп к числу опрошенных студентов

Г р у п п ы	У р о в н и		
	высокий	средний	низкий
Экспериментальные	14,1	31,9	54,0
Контрольные	16,0	30,1	53,9

К группе с высоким уровнем сформированности профессиональной самостоятельности мы отнесли студентов, у которых осознанность, необходимость проявления самостоятельности приобрела личностный смысл в учебе, общественной жизни, научно-исследовательской деятельности. У них сложилась потребность в самостоятельной деятельности, в постоянном поиске, в желании целенаправленно заниматься самосовершенствованием. Этим студентам присущи такие качества как чувство нового, инициативность, целеустремленность. Они охотно выполняли общественные поручения, ответственно относились к участию в научно-исследовательской работе, проявляя максимум активности, самостоятельности, осознавали общественную значимость труда учителя, связывали свою будущую деятельность с работой в школе, самостоятельно преодолевали трудности.

К группе со средним уровнем сформированности профессиональной самостоятельности мы отнесли студентов, которые отличались неустойчивостью мотивов деятельности, нуждались при выполнении общественных поручений и участии в научно-исследовательской работе во внешнем стимулировании со стороны преподавателей. Самовоспитанием

они занимались эпизодически, без особого энтузиазма, не полностью осознавали общественную значимость профессии учителя, которая привлекала их, главным образом, возможностью пополнить свои знания в определенной области, заняться любимым предметом. Студенты, относящиеся к данной группе, как правило, пытались избежать трудностей, а если и встречались с ними, легко прибегали к помощи преподавателей, товарищей.

К группе с низким уровнем сформированности профессиональной самостоятельности мы отнесли студентов, у которых научно-исследовательская, трудовая и общественно-организаторская деятельность стимулировалась лишь внешними воздействиями, а по характеру она носила репродуктивный характер. У них отсутствовало стремление к самовоспитанию - самоанализу, самоконтролю, адекватной самооценке. Они формально выполняли общественные поручения, старались не участвовать в научно-исследовательской работе, отличались неумением преследовать разного рода трудности.

Внедрение комплексной программы, составленной с учетом задач, стоящих перед высшей школой в деле подготовки учительских кадров и с учетом конкретных задач, выявленных в ходе изучения личности студентов, позволило осуществить целенаправленное воздействие на будущих учителей в течение всего периода их обучения в пединституте. Результаты, полученные по итогам экспериментальной работы, мы систематизировали и представили в табл.2.

Процентные ставки уровней распределений в экспериментальных и контрольных группах до и после эксперимента показывают, что внедрение комплексной программы формирования профессиональной самостоятельности дало существенный эффект: в экспериментальных группах группа студентов с высоким уровнем сформированности профессиональной самостоятельности пополнилась за счет группы с низким

Таблица 2

Характеристика распределения студентов экспериментальных и контрольных групп по сформированности у них профессиональной самостоятельности до и после эксперимента

Уровни	1984 г.		1987 г.		Отклонение 1987 г.	
	ЭГ (N=365)	КГ (N=363)	ЭГ (N=364)	КГ (N=361)	ЭГ	КГ
Высокий	14,1	16,0	78,9	20,8	+64,8	+4,8
Средний	31,9	30,1	20,9	31,8	-11,0	+1,7
Низкий	54,0	53,9	0,2	47,6	-53,8	-6,3

уровнем, в то время, как количество студентов, принадлежащих к группе с низким уровнем, резко сократилось (от 54,0% до 0,2%). Что касается студентов контрольных групп, то состав группы с высоким уровнем увеличился (от 16,0% до 20,8%) за счет группы с низким уровнем, группа же со средним уровнем сформированности профессиональной самостоятельности также количественно изменилась за счет группы с низким уровнем (от 30,1% до 31,8%).

статистическая достоверность в экспериментальных группах составляет (по тесту Стьюдента) - 21,1 на уровне вероятности 99,9%.

В заключении даны общие выводы, практические предложения и рекомендации, намечены перспективы дальнейшей разработки проблемы формирования профессиональной самостоятельности будущего учителя.

Проведенное исследование, в целом подтвердило выдвинутую гипотезу и позволило сделать следующие выводы и практические рекомендации:

1. Проблема формирования профессиональной самостоятельности студентов педагогических институтов становится одной из наиболее актуальных проблем педагогической науки и практики. В ее решении заключены значительные резервы повышения эффективности работы средней общеобразовательной школы.

Как интегральное свойство личности профессиональная самостоятельность имеет своими предпосылками формирование целостности и эмоциональную устойчивость личности, самостоятельность мышления, ценностно-ориентационную независимость, способность принимать собственные, без помощи извне, решения, настойчивость в их исполнении.

2. В процессе профессиональной подготовки данное интегральное свойство является результатом планомерного, поэтапного формирования в учебно-воспитательном процессе. На первом курсе формируется первоначальная культура умственного труда, умения и навыки самоподготовки; на втором, - как показало исследование, упор нужно делать на создание условий развития самостоятельности мышления; на третьем - выработку навыков самостоятельной работы с детьми в процессе профессионально-предметной деятельности; на четвертом - формирование умений самостоятельной ориентации в школьном педагогическом процессе; на пятом - стимулирование самостоятельности в профессионально-педагогической деятельности в процессе педпрактики, написании дипломных и конкурсных работ.

3. Высокий (в нашем исследовании третий) уровень самостоятельности достигается при наличии адекватной самооценки своих профессионально значимых качеств на фоне осознания общественной значимости труда учителя. Адекватная самооценка является главной предпосылкой целеустремленного самовоспитания, что особенно характерно для студентов четвертого курса экспериментальных групп, где работа над совершенствованием своей личности, преодолением собственных недостатков приобретает систематический характер.

4. Одной из главных предпосылок формирования профессиональной самостоятельности у студентов педвуза является стимулирование их профессионального творчества, создание социально-педагогических

условий для формирования установки на самовоспитание, самосовершенствование – решающий фактор формирования культуры умственного труда, развития самостоятельности мышления, педагогической наблюдательности, коммуникативных качеств. В экспериментальных группах каждый студент имел личную программу по самовоспитанию, которая стимулировала самоанализ, самооценку, самообязательство, самоотчет, самоконтроль.

5. В целях стимулирования профессиональной самостоятельности во внеучебном процессе педагогического вуза необходимо:

- на первом курсе выявить отношение студентов к педагогической профессии и отрицательные качества, которые могут препятствовать стремлению студентов овладеть специальностью (вспыльчивость, недисциплинированность, грубость, нервозность, развязность, нечестность и др.);

- побуждать первокурсников к непрерывному самоанализу поступков и действий, самостоятельной и объективной оценке и самоконтролю;

- включить студентов в самообразовательную деятельность через выполнение комсомольских планов и личных программ развития самостоятельности;

- по мере введения в учебный процесс спецкурсов и спецсеминаров, увеличения часов на проведение самостоятельных заданий, педагогической практики – стимулировать студентов к овладению умениями и навыками, необходимыми в педагогической деятельности, творческому поиску и освоению передового опыта учителей-новаторов.

Изложенные в нашем исследовании выводы и рекомендации не претендуют на окончательное и исчерпывающее решение всей проблемы формирования профессиональной самостоятельности личности будущего учителя. К вопросам, нуждающимся, по нашему мнению, в специальном

исследовании, относятся: зависимость сформированности профессиональной самостоятельности от индивидуальных особенностей личности студента, уровня социального развития академической группы как коллектива, положения каждого студента в системе межличностных отношений.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Индивидуальный подход в воспитании будущего учителя // Сб. науч.тр.: Формирование социальной и профессиональной зрелости студентов. - Свердловск. - 1985. - С.120-126 (в соавт.).

2. Выбатывать у будущих учителей профессионально-педагогическую самостоятельность // Рад.школа. - 1987. - № 7. - С.24-25 (на укр.яз.).

3. Методические рекомендации по воспитанию профессионально-педагогической самостоятельности студентов педагогического института // Метод.рек. / - Луцк. - 1987. - 23 с.

4. Развитие профессионально-педагогической самостоятельности в процессе формирования личности будущего учителя // Науч.-метод. сб.: Высшее и среднее педагогическое образование. - Киев: Вища школа. - 1987. - С.19-22 (на укр.яз.).

Степу